



**ХАРКІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУКИ І ОСВІТИ
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ХАРКІВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ
САНАТОРНА ШКОЛА-ІНТЕРНАТ І-ІІІ СТУПЕНІВ № 9»
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

Н А К А З

29.05.2014

№ 107

Про виконання державних навчальних програм, робочого навчального плану, результати контрольних робіт учнів 5, 9, 11 класів з української мови, математики, історії, фізики, хімії за текстами адміністрації школи-інтернату на кінець 2013/2014 навчального року

Згідно з планом роботи школи-інтернату на навчальний рік у травні адміністрацією школи-інтернату були проведені контрольні роботи з української мови, математики, історії, фізики, хімії в 5, 9, 11 класах.

Результати адміністративних контрольних робіт з української мови подано в таблиці:

Таблиця 1

Учитель	Клас	Кількість за списком	Кількість, що виконували роботу	12 -10 балів	9 -7 балів	6 – 4 балів	3-1 бали	Якість , %
Кузьменко А.І.	5-А	20	18	4	9	4	1 (Ющенко)	72
Кузьменко А.І.	5-Б	21	19	2	10	7	-	63,2
Гузовська О.Ю.	9	15	13	4	9	-	-	100
Гузовська О.Ю.	11	12	11	6	4	2	-	90,9

Типовими помилками у контрольних роботах з української мови були такі:

- **у 5-х класів**

Орфографічні:

- написання великої букви у власних назвах;
- написання слів з апострофом;
- ненаголошені голосні в коренях слів.

Пунктуаційні:

- розділові знаки у реченнях із вставними словами;
- розділові знаки в складному реченні.

- **у 9 класі**

Орфографічні:

- написання прикладки;
- написання прислівників;
- ненаголошені голосні в коренях слів.

Пунктуаційні:

- розділові знаки при однорідних членах речення;
- розділові знаки у складносурядному реченні;
- розділові знаки при відокремлених означеннях, виражених дієприкметниковим зворотом.

- **в 11 класі**

Орфографічні:

- вживання русизмів;
- ненаголошені голосні в коренях слів.

Пунктуаційні:

- розділові знаки у складносурядному реченні;
- розділові знаки при однорідних членах речення;
- розділові знаки при прямій мові;

Результати адміністративних контрольних робіт з математики подані в таблиці:

Таблиця 2

Учитель	Клас	Кількість за списком	Кількість, що виконували роботу	12 - 10 балів	9 - 7 балів	6 - 4 балів	3 - 1 бали	Якість , %
Коновалова Л.В.	5-А	20	12	4	4	4	-	66,6
Коновалова Л.В.	5-Б	20	19	3	6	10	-	47,3

Коновалова Л.В.	9 алгебра	15	15	1	4	9	1	33,3
Жила О.А.	11 алгебра і початків аналізу	12	10	3	6	1	-	90

Типовими помилками у контрольних роботах з математики були такі:

- **у 5 класі**
 - при складанні рівняння до розв'язання задач;
 - при обчисленні об'єму куба;
 - при множенні і діленні десяткових дробів;
 - при розв'язанні задачі №9 на проценти.
- **у 9 класі (з алгебри)**
 - при знаходженні ОДЗ функції;
 - при складанні і розв'язанні рівняння до задачі на рух за течією та проти течії;
 - при розв'язанні завдання знаходження суми n-членів арифметичної прогресії;
- **в 11 класі (з алгебри і початків аналізу)**
 - невірно підставлені границі інтегрування в обчисленні площ фігур;
 - розв'язування квадратичної нерівності;
 - невірно обчислені знаки.

Результати адміністративних контрольних робіт з історії України в 11 класі подані в таблиці:

Таблиця 3

Учитель	Клас	Кількість за списком	Кількість, що читали	12-10 балів	9-7 балів	6-4 балів	3-1 бали	Якість, %
Гасан Є.Ю.	11	12	11	4	7	-	-	100

Контрольна робота була написана на високому та достатньому рівнях, учні підтвердили свої оцінки за I семестр.

Результати адміністративних контрольних робіт з фізики в 9 класі подані в таблиці:

Таблиця 4

Учитель	Клас	Кількість за списком	Кількість, що читали	12-10 балів	9-7 балів	6-4 балів	3-1 бали	Якість, %
Бутко Ю.М.	9	15	15	3	6	6	-	60

З завданням I, II рівнів справились всі учні. При виконанні III, IV рівнів виявлені помилки:

- не змогли скласти відповідні рівняння;
- при перетворенні фізичних величин.

Результати адміністративних контрольних робіт з хімії у 9 класі подані в таблиці:

Таблиця 5

Учитель	Клас	Кількість за списком	Кількість, що читали	12-10 балів	9-7 балів	6-4 балів	3-1 бали	Якість, %
Самойлова Т.Й.	9	15	14	2	7	5	-	64,3

Типові помилки:

- невірно складені формули органічних речовин;
- математичні розрахунки;
- складання рівнянь хімічних реакцій.

Аналіз адміністративних контрольних робіт в 5, 9, 11 класах показав, що учні засвоїли вивчений матеріал за темами з української мови, математики, алгебри, алгебри і початків аналізу, історії України, фізики, хімії.

Середній рівень мають більшість учнів

- 5-Б класу з української мови (вчитель А.І.Кузьменко),
- 5-А з математики (вчитель Л.В.Коновалова),
- 9 класу з алгебри (вчитель Л.В.Коновалова),

що пояснюється недостатньою індивідуальною роботою з учнями цих вчителів та недостатньою спільною роботою з вихователями по забезпеченню якості навчання.

На кінець навчального року програмний матеріал вивчено відповідно до календарного планування, про що свідчать записи у класних журналах, та журналах з факультативних занять. Завдяки індивідуалізації навчання, додаткової позаурочної роботи, інтенсифікації навчального процесу не допущено відставання. Заміна уроків хворих вчителів проводилась відповідними предметами.

Програмний матеріал згруповано у тематичні блоки, після кожного з них проведено тематичне оцінювання навчальних досягнень учнів. Форми тематичного оцінювання вчителі обирали самостійно.

Це були контрольні роботи, реферати, заліки, тестування, твори тощо.

Кількість запланованих і проведених уроків розвитку мовлення, контрольних, практичних та лабораторних робіт відповідає програмним вимогам, інструктивно-методичним рекомендаціям щодо вивчення базових дисциплін (лист Міністерства освіти і науки України від 24.05.2013 № 1/9-368).

Факультативні заняття проводились згідно з розкладом. Програми з факультативів за 2013/2014 навчальний рік виконано.

Результати контрольних, лабораторних та практичних робіт показали, що учні засвоїли навчальний матеріал на різних рівнях.

Навчальні екскурсії та навчальна практика обліковувалась на відповідних сторінках навчальних класних журналів та оцінювались (лист Міністерства освіти і науки України від 06.02.2008 № 1/9-61). Екскурсії і навчальна практика проведені відповідно програмам і затвердженому графіку повністю. Інваріантна і варіативна складові робочого навчального плану виконані повністю.

Атестовано – 213 учнів

Мають – високий рівень - 16

достатній - 120

середній - 77.

Виходячи з вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Керівникам: методичного об'єднання початкових класів Колесник Г.М., вчителів-предметників Мікос І.М. на засіданні обговорити результати контрольних робіт
до 15.06.2014
2. Вчителям :
 - 2.1. спланувати і організувати індивідуальну роботу з учнями по ліквідації прогалин в знаннях. (за спеціальним індивідуальним планом)
до 01.09.2014
 - 2.2. спланувати повторення навчального матеріалу
до 01.09.2014
 - 2.3. надавати конкретний інструктаж вихователям по організації індивідуальної роботи на самопідготовках
постійно
3. Вихователям:
 - 3.1.спільно з вчителями забезпечити виконання індивідуальних планів робіт з учнями.
 - 3.2. Булатніковій Н.М., Крупській Р.Я., Гасану Є.Ю. вказати на недостатній контроль за навчанням учнів, недостатню індивідуальну роботу на самопідготовках.
4. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступників директора Г.І. Чепелюк, А.П. Семенець

Директор школи–інтернату

В.І.Куліш

З наказом ознайомлені:

№ з/п	П.І.Б.	Підпис
1.	Чепелюк Г.І.	
2.	Семенець А.П.	

