



**ХАРКІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУКИ І ОСВІТИ
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ХАРКІВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ
САНАТОРНА ШКОЛА-ІНТЕРНАТ І-ІІІ СТУПЕНІВ № 9»
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

Н А К А З

від 30.05.2014 р.

№ 106

**Про підсумки проведення
адміністративних контрольних робіт
з української мови, математики,
перевірки техніки читання в 2 -4 класах
за 2013/2014 навчальний рік**

Згідно з планом роботи у травні адміністрацією школи-інтернату були проведені контрольні роботи з української мови, математики в 2-4 класах, перевірена техніка читання.

Контрольною роботою з української мови у 2 класі був диктант, у 3-4 класах – диктант з граматичним завданням.

В контрольну роботу з математики включені всі види завдань, вивчені за рік.

Перевірка техніки читання проводилась індивідуально. Учням був запропонований незнайомий текст, який вони читали одну хвилину.

Результати адміністративних контрольних робіт з української мови подано в таблиці:

Таблиця 1

| Учитель | Клас | Кількість за списком | Кількість, що виконувала роботу | Рівні | | | |
|------------------|------|----------------------|---------------------------------|---------|-----------|----------|---|
| | | | | високий | достатній | середній | початковий |
| Протопопова А.О. | 2 | 26 | 25 | 5 | 12 | 5 | 3 Денисов В. Куценко А. Скиба В. |
| Нестеренко О.О. | 3 | 26 | 22 | --- | 12 | 10 | 1 Тома Є. |
| Колесник Г.М. | 4 | 25 | 24 | 4 | 13 | 7 | --- |

Типовими помилками у контрольній роботі з української мови були:

у 2 класі

- велика буква на початку речення – 7;
- вживання апострофа - 6;
- позначення м'якості приголосних – 4;
- заміна букв – 10;

у 3 класі

- ненаголошені голосні – 7;
- правопис власних іменників – 15;
- правопис голосних після шиплячих – 10;
- пропуск букв – 6;
- граматичне завдання
 - а) дібрати слово за поданою схемою – 7;

у 4 класі

- правопис ненаголошених /е/, /и/ в корені – 9;
- перенос слів - 4 ;
- заміна букв (б – п, д – т, з – с) – 10;
- граматичне завдання
 - записати словосполучення, визначити відмінок – 8;
 - розібрати за частинами мови – 2;

Результати адміністративних контрольних робіт з математики подано в таблиці:

Таблиця 2

| Учитель | Клас | Кількість за списком | Кількість, що виконувала роботу | Рівні | | | |
|------------------|------|----------------------|---------------------------------|---------|-----------|----------|-------------------------|
| | | | | високий | достатній | середній | початковий |
| Протопопова А.О. | 2 | 26 | 23 | 7 | 11 | 4 | 1 Куценко А |
| Нестеренко О.О. | 3 | 26 | 23 | 3 | 12 | 6 | 2 ТомаЄ. Почкун О |
| Колесник Г.М. | 4 | 25 | 24 | 7 | 12 | 5 | --- |

Типовими помилками у контрольній роботі з української мови були:

у 2 класі

- розв'язування задачі на дві дії на знаходження частини від числа
 - не розв'язали задачу – 4;
 - не виконали другу дію – 6;
- знаходження периметра -7;
- порівняння виразів – 6;
- знаходження невідомого числа використовуючи таблицю множення – 2

у 3 класі

- не розв'язали задачу - 7;
- помилки в обчисленнях :
 - табличні випадки множення і ділення – 7;
 - додавання багатоцифрових чисел – 10;
 - віднімання багатоцифрових чисел – 4;

у 4 класі

- знаходження периметра прямокутника – 6 учнів;
- множення багатоцифрових чисел – 6;
- віднімання багатоцифрових чисел – 5;
- дії з іменованими числами – 3;
- ділення багатоцифрових чисел на трицифрове – 3;
- розв'язання рівнянь – 2 ;

Результати перевірки техніки читання подані в таблиці:

Таблиця 3

| Учитель | Клас | Кількість за списком | Кількість, що виконувала роботу | Рівні | | | |
|------------------|------|----------------------|---------------------------------|---------|-----------|----------|--|
| | | | | високий | достатній | середній | початковий |
| Протопопова А.О. | 2 | 26 | 24 | 17 | 5 | 2 | --- |
| Нестеренко О.О. | 3 | 26 | 24 | 9 | 12 | 1 | 2 Коноваленко К. Суряднова Н. |
| Колесник Г.М. | 4 | 25 | 24 | 20 | 1 | --- | 3 Бондаренко М. Ільїн Є. Новосельцев М. |

Перевірка техніки читання виявила, що всі учні, крім 2 учнів 3 класу, 3 учнів 4 класу, оволоділи навичками швидкого і усвідомленого читання. Слід зазначити, що в порівнянні з I семестром цього навчального року погіршився стан техніки читання у 3 класі (вчитель Нестеренко О.О.).

Виходячи з вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Учителям початкових класів:

- 1.1. Проводити індивідуальну роботу, з учнями, які показали низький рівень знань.

Протягом навчального року

- 1.2. На кожному уроці літературного читання, української мови, природознавства проводити 5-хвилинну роботу з книгою для підвищення грамотності учнів.

Протягом навчального року

- 1.3. Спільно з бібліотекарем Чернопиською А.М. розробити заходи по залученню дітей до читацької діяльності.

Постійно

2. Колесник Г.М., керівнику методичного об'єднання вчителів початкових класів:

- 2.1. Обговорити результати контрольних робіт на засіданні методоб'єднання вчителів початкових класів.

Серпень 2014року

- 2.2. Розробити вправи для індивідуальної роботи з подолання прогалин у знаннях учнів.

Червень-серпень 2014року

3. Нестеренко О.О., вчителю 3 класу, активізувати роботу з покращення техніки читання на уроках. Оптимізувати роботу з вихователем з метою продовження роботи на самопідготовці.

Постійно

4. Контроль за виконанням даного наказу покласти на Куліш І.О., заступника директора з навчально-методичної роботи.

Директор школи-інтернату

В.І.Куліш

З наказом ознайомена:

| № з/п | П.І.Б. | Підпис |
|-------|------------|--------|
| 1. | Куліш І.О. | |