



**ХАРКІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ  
ДЕПАРТАМЕНТ НАУКИ І ОСВІТИ  
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ХАРКІВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ  
САНАТОРНА ШКОЛА-ІНТЕРНАТ І-ІІІ СТУПЕНІВ № 9»  
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

**Н А К А З**

**30.05.2013**

**№ 117**

**Про виконання програм,  
результати робіт учнів 2-4, 5-11 класів  
на кінець 2012/2013 навчального року**

Згідно з планом роботи школи-інтернату на навчальний рік, у зв'язку з атестацією навчального закладу були проведені контрольні роботи обласною експертною комісією з базових предметів інваріантної складової навчального плану.

Результати контрольних робіт подано в таблиці:

№ з/п	Предмет	Клас	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, які писали контрольну роботу	Рівень				Відсоток достатнього та високого рівнів	Вчитель
					Початковий	Середній	Достатній	Високий		
1	Українська мова	2	27	24	-	3	14	7	Нестеренко О.О.	
2	Українська мова	3	24	24	-	7	8	9	Колесник Г.М.	
3	Українська мова	4-А	22	21	-	4	10	7	Куліш І.О.	
4	Українська мова	4-Б	22	22	-	7	9	6	Булатнікова Н.М.	
5	Математика	2	27	26	1 Борисов М.	1	4	19	Нестеренко О.О.	
6	Математика	3	24	24	-	7	9	8	Колесник Г.М.	
7	Математика	4-А	22	22	-	5	6	11	Куліш І.О.	

8	Математика	4-Б	22	22	1 Ющенко І.	8	9	4		Булатнікова Н.М.
9	Українська мова	9	24	21	-	3	12	6	86	Гузовська О.Ю.
10	Математика	5	23	21	-	7	11	3	67	Колесник О.Р.
11	Природознав ство	6	20	19	-	4	11	4	79	Назаренко О.В.
12	Географія	7	18	16	-	3	5	8	81	Чепелюк Г.І.
13	Хімія	8	18	16	-	6	10	-	63	Самойлова Т.Й.
14	Геометрія	8	18	17	-	6	11	-	65	Колесник О.Р.
15	Біологія	9	24	22	-	9	13	-	59	Самойлова Т.Й.
16	Українська література	10	12	10	-	2	3	5	80	Гузовська О.Ю.
17	Інформатика	10	12	10	-	3	5	2	70	Назаренко О.В.
18	Фізика	11	13	12	-	4	8	-	67	Бутко Ю.М.
19	Історія	11	13	12	-	6	6	-	50	Гасан С.Ю.

Контрольна робота з української мови для учнів 2 – 4 класів складалася з диктанту і граматичного завдання.

Контрольна робота з математики включала всі види завдань на повторення матеріалу вивченого за рік.

Перевірка техніки читання проводилася індивідуально. Учням був запропонований незнайомий текст, який вони читали одну хвилину.

*Типовими помилками у контрольних роботах з української мови були такі:*

- **у 2 класі**

- заміна букв - 17 ;
- пропуск букв - 2;

- **у 3 класі**

- глухі, дзвінкі приголосні в корені слів - 6;
- ненаголошені голосні в корені слова - 4;
- заміна букв - 6 ;
- пропуск букв - 3;

- **у 4 – А класі**

- ненаголошені голосні – 3;
- букви *Ї, Є* – 3;
- зміна букв – 5;

- кома при однорідних членах речення – 2;
- розбір слова за будовою – 2;
- **у 4 – Б класі**
  - написання займенника з прийменником – 6;
  - заміна букв, пропуск букв – 7;
  - перенос слів – 2;

*Типовими помилками у контрольних роботах з математики були такі:*

- **у 2 класі**
  - не розв'язана задача – 4
  - розв'язування прикладів – 15;
- **у 3 класі**
  - розв'язування задачі – 5;
  - письмове віднімання в межах 1000 – 7;
  - приклади з іменованими числами – 4;
  - письмове множення і ділення – 6;
- **у 4 – А класі**
  - хід розв'язування задачі на рух – 4
  - хід розв'язування задачі на знаходження периметра і площі – 3;
  - множення іменованих чисел – 3;
  - додавання іменованих чисел – 3;
  - розв'язування рівняння – 3;
- **у 4 – Б класі**
  - порядок дій у числовому виразі – 6;
  - дії з іменованими числами – 6;
  - задача на знаходження площі і периметра прямокутника – 1;
  - розв'язування рівнянь -2;
  - задача на рух – 7;

Результати перевірки техніки читання подані в таблиці:

Учитель	Клас	Кількість за списком	Кількість, що читали	12-10 балів	9-7 балів	6-4 балів	3-1 бали	
Нестеренко О.О.	2	27	23	7	5	9	2	Борисов Микита, Іохов Володимир
Колесник Г.М.	3	24	24	18	3	1	2	Ільїн Єгор, Новосельцев Микита
Куліш І.О.	4 -А	22	22	12	4	6	--	
Булатнікова Н.М.	4 -Б	22	22	14	2	5	1	Ющенко Ілля

Перевірка техніки читання виявила, що всі учні 2 – 4 класів, крім 2 учнів 2 класу, 2 учнів 3 класу, 1 учня 4 – Б класу оволоділи навичками швидкого і усвідомленого читання. Слід зазначити, що в порівнянні з I семестром цього навчального року значно погіршився стан техніки читання у 2 класі.

Аналіз контрольних робіт в 5 - 11 класах показав, що учні вивчений матеріал за темами з предметів : української мови, математики, природознавства, географії, геометрії, біології, української літератури, інформатики, фізики, історії засвоїли.

Найкращі результати показали учні 5 класу з української мови, вчитель Гузовська О.Ю., 6-го класу з природознавства, вчитель Назаренко О.В., 7-го класу з географії, вчитель Чепелюк Г.І., 10-го класу з української літератури, вчитель Гузовська О.Ю., з інформатики, вчитель Назаренко О.В.

Більшість учнів 8-го класу з хімії, вчитель Самойлова Т. Й., з геометрії, вчитель Колесник О.Р., 9-го класу з біології, вчитель Самойлова Т. Й., 11-го класу з фізики, вчитель Бутко Ю.М., з історії, вчитель Гасан Є.Ю. мають достатній і середній рівень знань, що пояснюється недостатньою індивідуальною роботою з учнями по забезпеченню якості навчання.

На кінець навчального року програмний матеріал вивчено в повному обсязі відповідно до календарного планування, про що свідчать записи у

класних журналах, та журналах з факультативних занять. Заміна уроків хворих вчителів проводилась відповідними предметами. Завдяки індивідуалізації навчання, додаткової позаурочної роботи, інтенсифікації навчального процесу відставання не допущено. Проведено тематичне оцінювання навчальних досягнень учнів за тематичними блоками. Форми тематичного оцінювання вчителі обирали самостійно. Це були контрольні роботи, реферати, заліки, тестування, твори тощо.

Кількість запланованих і проведених уроків розвитку мовлення, контрольних, практичних та лабораторних робіт відповідає програмним вимогам, інструктивно-методичним рекомендаціям щодо вивчення базових дисциплін (лист Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 01.06.2012 № 1-9-429).

Факультативні заняття проводились згідно з розкладом. Програми з факультативів за рік виконані.

Результати контрольних, лабораторних та практичних робіт показали, що учні засвоїли навчальний матеріал на різних рівнях.

На кінець навчального року учні першого класу не атестувались.

Атестовано – 223 учнів.

Мають –високий рівень -16,

достатній 126,

середній -81.

Виходячи з вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Учителям початкових класів:

1.1. Проводити індивідуальну роботу з учнями, які показали низький рівень знань.

Протягом навчального року.

2. Колеснік Г.М., керівнику методоб'єднання вчителів початкових класів:

2.1. Обговорити результати контрольних робіт на засіданні методоб'єднання вчителів початкових класів.

Серпень 2013.

2.2. Розробити вправи для індивідуальної роботи з подолання прогалин у знаннях учнів.

Червень-серпень 2013.

3. Нестеренко О.О., вчителю 2 класу, активізувати роботу з покращення техніки читання на уроках. Надавати рекомендації вихователю по продовженню роботи на самопідготовці.

4. Учителям Самойловій Т.Й., Бутко Ю.М., Гасану Є.Ю.

4.1. Спланувати і проводити індивідуальну роботу з учнями по ліквідації прогалин в знаннях.

Вересень 2013

4.2. Спланувати повторення матеріалу з фізики, історії України, хімії.

До 10.01.13

5. Вихователям:

5.1. Посилити контроль за виконанням домашніх завдань учнями на самопідготовках.

Постійно.

5.2 Забезпечити відвідування учнями консультацій з базових дисциплін за розкладом.

Постійно.

6. Контроль за виконанням даного наказу покласти на Г.І.Чепелюк,  
І.О.Куліш, А.П.Семенець – заступників директора

Директор школи–інтернату

В.І.Куліш

З наказом ознайомлені:

№ з/п	П.І.Б.	Підпис
1.	Чепелюк Г.І.	
2.	Семенець А.П.	
3.	Куліш І.О.	